

צו לפי סעיף 41 לפקודת הרופאים (נוסח חדש), התשל"ז-1976

החלטה 02-18

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

ע"י ב"כ – עו"ד לילך מהודר

לבין:

הנקבל

ד"ר אדוארדו שכטר

ע"י ב"כ – עו"ד ערן קייזמן

ה ח ל ט ה

העובדות

1. ד"ר אדוארדו שכטר (להלן ד"ר שכטר או הנקבל) הינו רופא מורשה, ובעל תואר מומחה ביילוד וגניקולוגיה.

2. בתאריך 5.10.14, הופנתה הגב' בת 23 ממוצא אריתראי (להלן – המטופלת) ע"י הנקבל לוועדה להפסקת הריון בבית החולים "סניטס" (להלן – בית החולים). יצוין, כי בית החולים הנ"ל מוגדר כמרפאה כירורגית ואסור לבצע בו הפסקת הריון לאחר עשרה שבועות. בטופס שהוכן ע"י הנקבל, צויין כי גיל ההריון שבעה שבועות, וזאת על סמך שיחה שקיים הנקבל עם בן זוגה של המטופלת (אשר אינה שולטת בשפה העברית), ומבלי שבדק את המטופלת או ביצע בדיקת אולטרסאונד.

3. כאשר המטופלת הייתה על שולחן הניתוחים ומורדמת, ביצע הנקבל בדיקת אולטרסאונד עדכנית, ואזי הוברר לו כי מדובר בעובר בגיל 18 שבועות. למרות מידע חדש זה, המשיך הנקבל בביצוע ההפלה, תוך שהוא משתמש בסט גרידה מיוחד להפסקת הריון מתקדם. בשלב מסוים, כאשר נתקל בלולאת מעי דק, החליט הנקבל להפסיק את הניתוח והמטופלת הועברה בדחיפות לבית החולים ליס לניתוח דחוף. במהלך הניתוח, נתגלו קרעים ברחם והעובר היה בחלל הבטן.

הקובלנה

4. בתאריך 5.1.15 הגיש המשנה למנכ"ל משרד הבריאות, ד"ר בעז לב, קובלנה מתוקנת כנגד הנקבל, על שגילה התנהגות שאינה הולמת רופא מורשה ורשלנות חמורה במילוי תפקידו, כאמור בסעיפים 41(1) ו- (3) לפקודת הרופאים, בכך ש:

א. הפנה המטופלת לפרוצדורה בהסתמך אך ורק על מידע שנמסר טלפונית, והעביר לאישור הוועדה להפסקת הריון מידע שגוי.

ב. לא ביצע למטופלת כל בדיקה רפואית או בדיקת אולטרסאונד, טרם הפנייתה להפסקת הריון, כמתחייב מהפרוצדורה הנוהגת במקרים של הפסקת הריון.

ג. עם גילוי המצב של הריון מתקדם בן 18 שבועות, לא הפסיק הנקבל את הפעולה והמשיך בה, עד שלא היה מנוס מלהעביר המטופלת לבית חולים לים.

5. במסגרת הסדר טיעון שהושג בין הצדדים בעקבות תיקון כתב הקובלנה, הודה הנקבל במיוחד לו בקובלנה המתוקנת. ב"כ הצדדים הסכימו כי ב"כ הקובל יעתור לאמצעי משמעת של התליית רישיון למשך חדשים, ואילו ב"כ הנקבל יבקש להסתפק בהתליית רישיון לתקופה שלא תעלה על חדש ימים.

דוח הוועדה

6. בעקבות הגשת התלונה, התמנתה ועדת משמעת לדון בה, בהרכב: פרופ' שבח פרידלר, יו"ר; פרופ' אליעזר קיטאי ועו"ד משה מרבך – חברים. הנקבל העיד בפני הוועדה וציין כי הינו רופא בעל ותק של 28 שנים, עברו נקי והוא לוקח אחריות על מעשיו ומודה שלא פעל נכון, בנסיבות המקרה דנן.

7. בדין וחשבון שהגישה ביום 2.1.2018, לאחר שהרשיעה את הנקבל במעשים שיוחסו לו, על סמך הודאתו, קבעה הוועדה כי גם לאחר הסדר הטיעון בין הצדדים, מדובר בקובלנה חמורה דייה בכל הנוגע להתנהלותו של הנקבל. עם זאת, הוועדה התרשמה כי: "**הקווים לאישיותו כרופא וכאדם הינם חיובים ביותר**", וכי מדובר "**במעידה חד פעמית המלווה בחרטה ובצער כנים**". לאחר שיקול מכלול נסיבות המקרה, ממליצה הוועדה, פה אחד, להטיל על הנקבל, אמצעי משמעת של התליית רישיון למשך שישה שבועות.

החלטה

8. התנהגותו של הנקבל בפרשה זו רעה וחמורה בעיניי, כאשר הוא סטה סטייה של ממש מרמת התנהגות של רופא סביר בטיפולו הכושל במתלוננת. במיוחד חמורה בעיניי, העובדה שהוא קבע את גיל העובר לשבעה שבועות, ללא שערך למטופלת בדיקה פיזית או בדיקת אולטרסאונד, ובסופו של דבר הוברר כי גיל העובר הוא כ-18 שבועות.

אלמלא הסדר הטיעון המקל אליו הגיעו ב"כ הצדדים במקרה דנן, סבורני כי היה מקום להחמיר באופן ניכר בענישתו של הנקבל, נוכח התרשלותו החמורה.

9. עם זאת, ובשים לב לנימוקים לקולה אותם ציינה הוועדה ונוכח הסדר הטיעון שהוסכם בין הצדדים, הנני מחליט לאמץ את המלצת חברי הוועדה, ולהטיל על הנקבל, ד"ר אדוארדו שכטר, אמצעי משמעת של התליית רישיון לעסוק ברפואה למשך שישה (6) שבועות, החל מיום 15.2.18.

ניתן היום 14.1.18, כז טבת תשע"ח.
יש להפיץ החלטה זו, כמקובל.



אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)